

EVALUACIÓN DE LA FACILIDAD DE INTERPRETACIÓN Y ENTENDIMIENTO DE DISTINTOS FORMATOS DE ROTULACIÓN NUTRICIONAL EN EL FRENTE DE PAQUETES DE ALIMENTOS

Lucía Antúnez¹, Gastón Ares¹, Ana Giménez¹, María Rosa Curutchet²

¹Universidad de la República

² INDA

Existe a nivel mundial una creciente tendencia hacia hábitos alimentarios poco saludables. Las poblaciones actuales han sido, en general, escasamente educadas sobre nutrición, riesgos y beneficios asociados a la dieta. Esto trae como consecuencia que los consumidores no estén preparados para tomar buenas decisiones a la hora de elegir alimentos. En los últimos años, se ha intentado facilitar la incorporación de alimentos saludables en los patrones de consumo incluyendo información nutricional en las etiquetas de productos alimenticios. Sin embargo, diversos estudios sugieren que la información nutricional convencionalmente utilizada resulta difícil de encontrar e interpretar, incluso en personas motivadas por el consumo de productos saludables, y es escasamente utilizada por los consumidores cuando eligen qué alimentos consumir. El desarrollo de nuevas formas de presentar esta información puede contribuir fuertemente a mejorar su comprensión y uso. A tales efectos, una idea central ha sido la incorporación de información de cuatro nutrientes claves (azúcares, grasas totales, grasas saturadas y sal) y del contenido calórico en el frente de la etiqueta como complemento del etiquetado nutricional convencional.

En este contexto, el objetivo del presente trabajo fue evaluar la influencia del formato de la rotulación nutricional del frente del paquete en la facilidad de interpretación de la información presentada.

Se seleccionaron tres formatos de información nutricional del frente del paquete: el sistema semáforo, el sistema basado en la ingesta diaria recomendada y el sistema que combina el semáforo con las cantidades diarias recomendadas. El estudio se llevó a cabo utilizando la metodología de encuesta con 142 personas de los departamentos de Montevideo y Tacuarembó. La encuesta estuvo compuesta de 14 preguntas, de las cuales once fueron múltiple opción y tres fueron abiertas. Las preguntas fueron dirigidas a evaluar el entendimiento de los tres formatos estudiados y a determinar el formato de información nutricional preferida los consumidores.

El 73% de los encuestados consideraron que el sistema semáforo fue el más fácil de entender, presentando el menor porcentaje de respuestas incorrectas. El formato que

combina el semáforo con las cantidades diarias recomendadas fue el siguiente en orden de preferencia y presentó un porcentaje de respuestas incorrectas significativamente mayor al semáforo. El sistema basado en las cantidades diarias recomendadas fue el más criticado y el menos entendido por los consumidores. El 48% de los mismos reportaron que les resultó difícil de entender, presentando un porcentaje de respuestas incorrectas cercano al 50%.

Los resultados obtenidos sugieren que, la inclusión del semáforo de forma complementaria es una alternativa viable para mejorar el entendimiento de la rotulación nutricional utilizada actualmente.

Palabras claves: rotulación nutricional; sistema semáforo