

Dinámica de la simulación mental de rasgos intrínsecos y extrínsecos de los eventos

Ignacio Jozami & Viviana Rodríguez



ARGUMENTO



En este trabajo nos preguntamos si las simulaciones mentales, basadas en el uso semántico del espacio, de las características intrínsecas y extrínsecas de los eventos se modulan entre sí o no. ¿Cómo sus interacciones son moduladas por los mecanismos de atención y las demandas de la memoria de trabajo? Hallazgos actuales muestran que las características intrínsecas de ciertos eventos son capturados rutinariamente mediante imágenes (De Vega, 2005; Fisher y Zwann, 2008) (e.g. CORRER como movimiento sobre un eje lateral en lugar de SALTAR como movimiento sobre un eje vertical). En el interés de investigar el alcance de la simulación mental como una propuesta de la cognición corpórea, evaluamos el rol de las demandas atencionales en una doble tarea. A pesar de que los rasgos extrínsecos e intrínsecos tienen una representación imaginística evidenciada por estudios previos (Barsalou, 2003; Richardson et al., 2003), predecimos que la demanda de la tarea y la carga en la memoria de trabajo pueden modular efectos de interferencia y facilitación. De modo más preciso, nos preguntamos si en este diseño de doble tarea por ensayo existe una mutua influencia entre ambas o funcionan por separado en razón de elementos atencionales y de memoria.

OBJETIVO

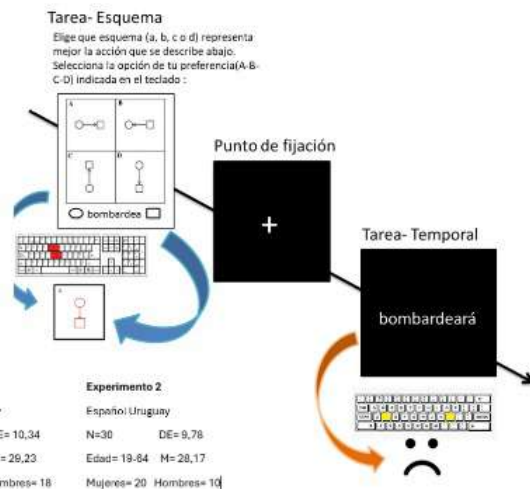


Evaluar los efectos de rasgos espaciales intrínsecos de eventos de movimiento en la activación de la línea mental lateral en una tarea de categorización temporal mediante la manipulación del tiempo verbal de los eventos en una tarea de esquemas previa

MÉTODO



Experimentos:
Experimento 1:
 Se hizo una primera tarea forzada de esquema. La tarea consistió en escoger 1 de 4 esquemas como consistente con un verbo en presente antecedido y/o precedido por un redondeo y un cuadro (oración de jeroglífico). La segunda fue una tarea de categorización temporal. La tarea consistió en categorizar palabras como pasadas o futuras mediante la provisión de una respuesta manual (izquierda o derecha). Fue un diseño de bloques con contrabalanceo de los mismos y asignación aleatoria de los sujetos.
Experimento 2:
 Idéntica a la anterior, pero el verbo en la tarea forzada de esquema está en pasado en futuro.



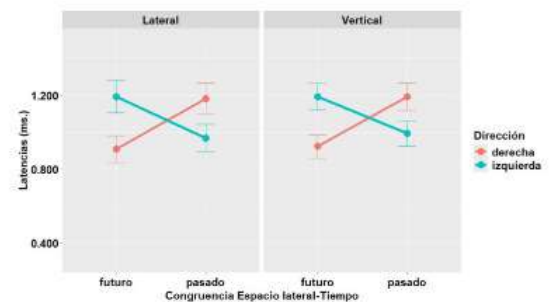
Experimento 1		Experimento 2	
Español Uruguay		Español Uruguay	
N=40	DE=10,34	N=30	DE=9,78
Edad= 18-61	M=29,23	Edad= 19-84	M=28,17
Mujeres= 21	Hombres= 18	Mujeres= 20	Hombres= 10

Diseño estadístico. Lmer

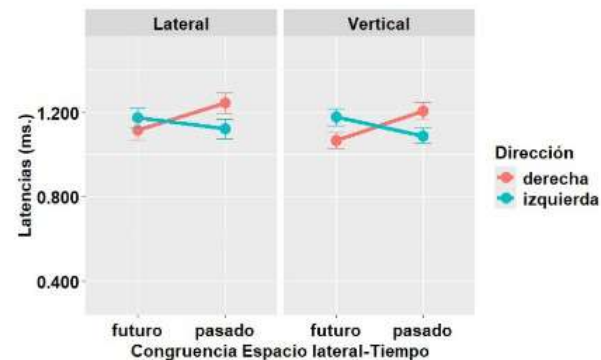
Ecuación: Model2 <- lmer(logRT ~ Schema * Time * Side + (1|Subject) + (1|Item))

RESULTADOS

Experimento 1



Experimento 2



	Experimento 1			
	Lateral		Vertical	
Izquierda	Pasado 0,908	Futuro 1,191	Pasado 0,922	Futuro 1,19
Derecha	1,181	0,967	1,191	0,992
	Experimento 2			
	Lateral		Vertical	
Izquierda	1,117	1,174	1,067	1,178
Derecha	1,244	1,122	1,206	1,09

Nota. Las latencias se expresan en milisegundos.

La precisión no mostró diferencias significativas entre condiciones ($M > .95$)

DISCUSIÓN

Este estudio buscó averiguar si la doble simulación mediante una representación espacial de rasgos intrínsecos y extrínsecos se pueden entremezclar. Esa mezcla se manifestaría en una triple interacción entre los factores de tiempo, lado de la respuesta y esquema. La evidencia sugiere que la interacción entre esas dos simulaciones no se activa. Sin embargo sí se evidenciaron ambas simulaciones por separado. Es decir, se registró una doble interacción significativa entre tiempo y espacio en ambas asignaciones. Esto respalda el efecto de congruencia, consistente con hallazgos previos (Aguirre y Santiago, 2017). También, la simulación mental de los rasgos espaciales intrínsecos de los eventos se registró mediante la coincidencia de las elecciones de esquemas hechas por los participantes con las predicciones basadas en estudios anteriores (Macedo, 2017). Los resultados sugieren que las simulaciones mentales representadas espacialmente de rasgos intrínsecos y extrínsecos de los eventos no están integradas. Los resultados sugieren que los participantes siguieron un modelo de encendido-apagado sin integrar ambas tareas (esquema y categorización temporal) a pesar de los elementos estímulares compartidos entre las mismas.

REFERENCIAS

Aguirre, R. & Santiago, J. (2017). Do potential past and future events activate the lateral mental timeline? *Psicológica*, 38(2), 231-255
 De Vega, M. (2005). Lenguaje, corporeidad y cerebro: Una revisión crítica. *Revista Signos*, 38 (58), 157-176.
 Richardson, D., Spivey, M., Barsalou, L., W., McRae, K. (2003). Spatial representations activated during real-time comprehension of verbs. *Cognitive Science*, 27, 767-780.
 Santiago J., Lupiáñez J., Pérez, E., Funes, M. J. (2007). Time (also) flies from left to right. *Psychonomic Bulletin and Review*, 14, 512-516.
 Fisher, M. H. & Zwann, R. A. (2008). Embodied language: A review of the role of the motor system in language comprehension. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*