

# PROCESAMIENTO LÉXICO Y EXPOSICIÓN A LA LITERATURA

Estudiantes: Catalina Etcheverry, Lissie Vera - Docentes: Álvaro Cabana, Juan Valle Lisboa



Centro de Investigación Básica en Psicología (CIBPsi) Instituto de Fundamentos y Métodos, Facultad de Psicología, UdelAR

La lectura comprensiva y fluida depende de utilizar al mismo tiempo diferentes habilidades cognitivas. Hay evidencia empírica que demuestra que quienes desarrollan una pequeña ventaja en la habilidad lectora, probablemente leerán más y por lo tanto entrenan más estas habilidades, aumentando el desempeño en la competencia ("Efecto Mateo<sup>1</sup>"). Es por esto que se entiende relevante el conocimiento acerca del desarrollo de la habilidad lectora.

Este trabajo propone aportes para validar la versión rioplatense del test de reconocimiento de autores<sup>2</sup>, evaluando la correlación entre los puntajes de este instrumento y la velocidad de procesamiento de palabras en dos tareas: decisión léxica y lectura autoadministrada.

## Métodos

### Estudio de habilidad lectora



El estudio se difundió por Internet, vía redes sociales, con un rango específico de edad para hablantes nativos del Río de la Plata. <http://digital.psyco.edu.uy/lectura>

### Tareas:

1. Cuestionario sociodemográfico y prácticas de lectura cotidianas.
2. Tarea de decisión léxica: distinguir palabras de pseudopalabras.
3. Test de reconocimiento de autores (adaptación): distinguir entre autores reales e inventados. Utilizado para evaluar exposición a la literatura.
4. Prueba de lectura autoadministrada, consiste en que cada participante lea lo más rápido posible cada segmento de un enunciado. Los tiempos de reacción reflejan costos de procesamiento o reconocimiento.

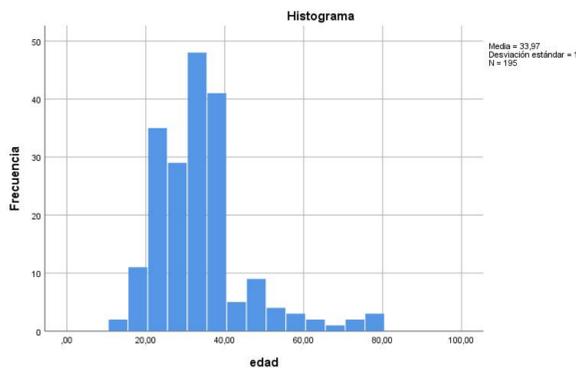
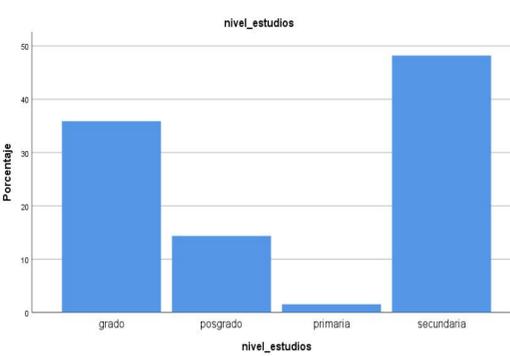
### Prueba de reconocimiento de autores

A continuación te aparecerá una lista de nombres, y tendrás que decidir si corresponden a autores. Se considera autor a aquella persona que publicó al menos 1 libro, aunque no sea conocido principalmente por ello (puede ser periodista, músico, etc). Para responder que sí, presiona la tecla 's' del teclado y para responder que no, la tecla 'n'. Si estás en un celular o tablet, toca en los botones que verás debajo de cada nombre. Para comenzar con la prueba presiona la tecla **espacio** (o toca en continuar).

Leila Guerriero



## Resultados: Perfil sociodemográfico



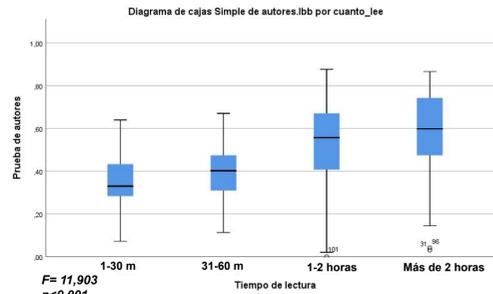
La distribución de niveles educativos de los participantes se concentró entre secundaria (48,2%) y grado (35,9%)

La distribución de edades de los participantes se concentró entre los 20 y los 40 años, con una media de 33,97 y una mediana de 33.

## Conclusiones

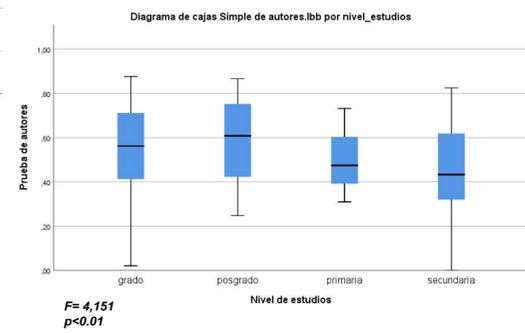
- En este estudio abierto *online* de tamaño mediano (N~195) podemos observar que las pruebas utilizadas se adecuan a los objetivos de la investigación, en un contexto no controlado y con una cobertura sociodemográfica pertinente.
- Aportamos resultados positivos para validar el test de autores en el Río de la Plata.
- Creemos que el estudio podría mejorarse utilizando más tiempo de difusión esperando así una muestra más grande y que a su vez incluya un porcentaje más representativo de personas con primaria completa.
- Como limitación, señalamos el predominio de la participación de mujeres en cuanto a hombres, para tener en cuenta en un futuro (corresponde a un 73,3% por sobre 23,1% de hombres).

## Resultados: Procesamiento léxico y demografía



Encontramos una asociación positiva entre la variable **tiempo de lectura** (cantidad de horas de lectura diarias) y **reconocimiento de autores**: a mayor cantidad de horas de lectura diarias mayor la mediana de puntuaciones de reconocimiento de autores.

Encontramos una asociación positiva entre la variable **nivel de estudios** y **reconocimiento de autores**: a mayor nivel educativo mayores puntuaciones en reconocimiento de autores.



## Resultados: Correlaciones

Las medidas de reconocimiento de autores, cantidad de horas de lectura diarias y la tarea de decisión léxica tuvieron correlaciones positivas.

Correlaciones			
	T. de lectura	P. autores	Prueba DL
Tiempo de lectura	1	,408**	,207**
Prueba de autores	,408**	1	,549**
Prueba decisión léxica	,207**	,549**	1

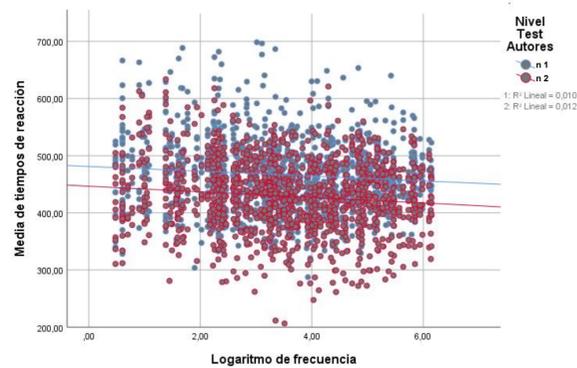
\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Reconocimiento de autores se correlacionó significativamente con Tiempo de lectura diaria y tarea de decisión léxica.

Tarea de decisión léxica se correlacionó significativamente con todas las variables evaluadas.

Tiempo de lectura tuvo correlaciones significativas con ambas tareas evaluadas.

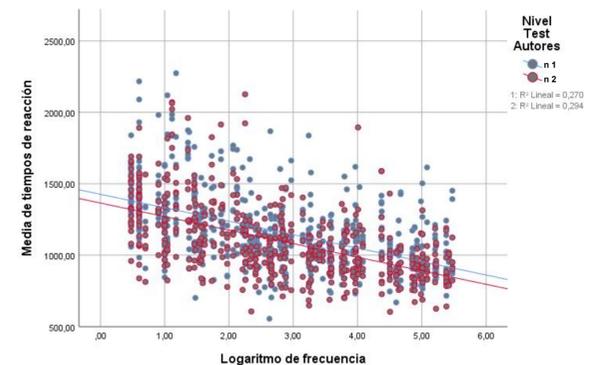
### Tarea de lectura autoadministrada



	F	p
Nivel de estudios	93,291	<0,001
Tarea de decisión léxica	26,798	<0,001
Test de autores	313,041	<0,001
Frecuencia	25,886	<0,001

### Tarea de decisión léxica

	F	p
Nivel de estudios	12,875	<0,001
Tarea de decisión léxica	13,990	<0,001
Test de autores	33,927	<0,001
Frecuencia	447,927	<0,001



El grupo n2, con mejor desempeño en la prueba de reconocimiento de autores, tuvo menores tiempos de reacción que el grupo n1 en ambas tareas.

## Referencias

- <sup>1</sup> Duff, D., Tomblin, J. B., & Catts, H. (2015). The influence of reading on vocabulary growth: A case for a Matthew effect. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 58(3), 853-864.
- <sup>2</sup> Stanovich, K. E., & Cunningham, A. E. (1992). Studying the consequences of literacy within a literate society: The cognitive correlates of print exposure.