

Línea de investigación: Desarrollo cognitivo y Temporalidad

# COMPARACIÓN DE PERFILES DE DESARROLLO EN NIÑOS DE 13 CENTROS EDUCATIVOS DE MONTEVIDEO: APORTES A LA CONVERGENCIA ENTRE EDUCACIÓN Y SALUD EN POLÍTICAS DE PRIMERA INFANCIA

JESSICA MOREIRA, VALENTINA HERMIDA, MICAELA PAZ  
MAITE LIZ (DOCENTE ORIENTADORA)

## INTRODUCCIÓN

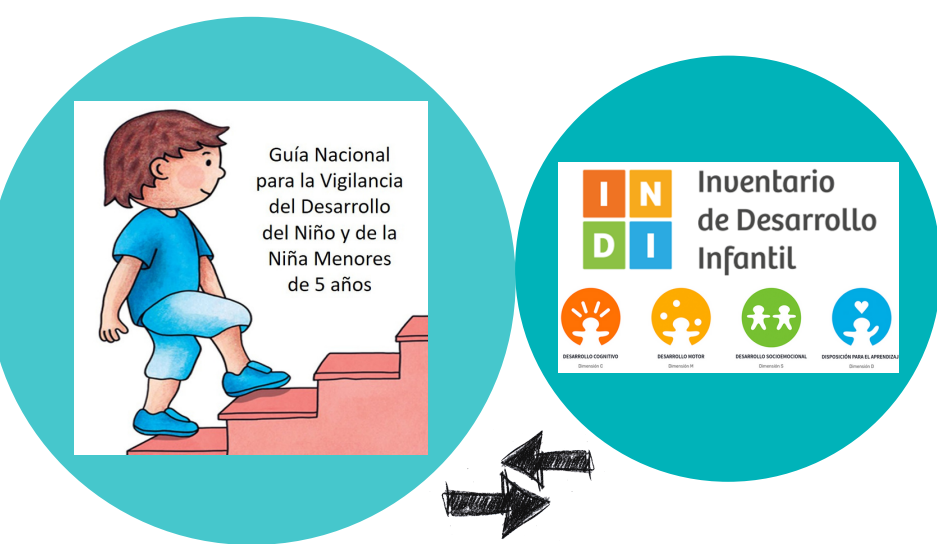
La primera infancia es una etapa de alta sensibilidad en el desarrollo [1]. Aquí se construyen las bases del futuro de cada niño y se define su calidad de vida [2]. Por ello, es necesario detectar precozmente posibles alteraciones o trastornos del desarrollo desde diferentes contextos, mediante instrumentos de tamizaje [3]. En Uruguay disponemos de dos políticas públicas de tamizaje del desarrollo, una en contexto clínico pediátrico con la Guía Nacional para la Vigilancia del Desarrollo (GNVD), y otra en contexto educativo con el Inventario de Desarrollo Infantil (INDI). En estudios previos se determinaron niveles de convergencia conceptual entre los instrumentos en el rango 40-70%, dependiendo del área considerada [4].

## OBJETIVOS

GENERAL: Aportar al estudio empírico de la validez convergente entre el INDI y la GNVD, mediante la evaluación en paralelo de una muestra aleatoria de niños de Montevideo.

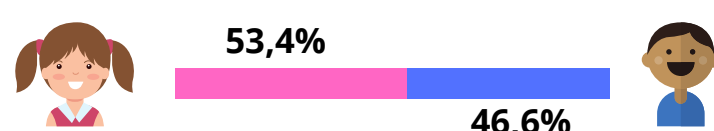
ESPECÍFICOS:

- (a) Establecer relaciones entre distintas áreas de convergencia teórica esperada
- (b) Determinar el nivel de concordancia entre las categorías de resultados de ambos instrumentos
- (c) Identificar posibles diferencias en el desarrollo de los niños, según nivel, sexo, tipo de centro y quintil socioeconómico de los mismos.



## MÉTODO

### PARTICIPANTES:



Se evaluó a una muestra de 88 niños (niñas= 53,4%), de entre 53 y 72 meses de edad ( $M=64$ ;  $DT=5,4$ ); provenientes de 13 centros de educación pública de Montevideo (zonas este, oeste y centro), de DGEIP (ANEP). La distribución por nivel educativo, quintil del centro (nivel socioeconómico de las familias de niños que asisten al centro) y tipo de centro se presentan en las Figuras 1 a 3.

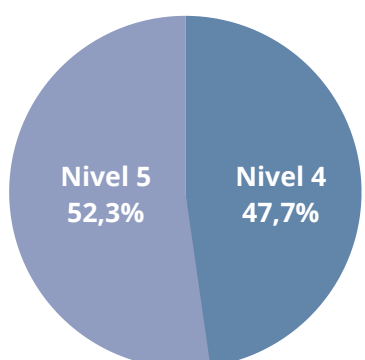


Figura 1. Distribución por nivel educativo

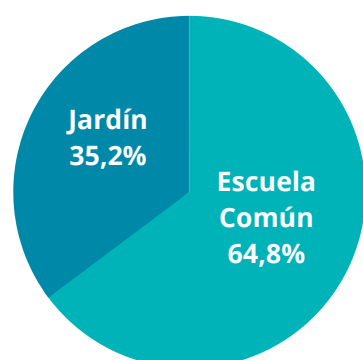


Figura 2. Distribución por tipo de centro

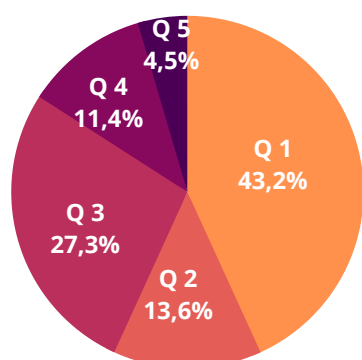


Figura 3. Distribución por quintil del centro

## INSTRUMENTOS:

**GNVD** [5]: evalúa las áreas motora, coordinación, lenguaje y social. Consta de dos partes: (1) evaluación directa con el niño con una duración aproximada de 30 minutos y (2) entrevista con los referentes adultos del niño, con una duración aproximada de 15 minutos.



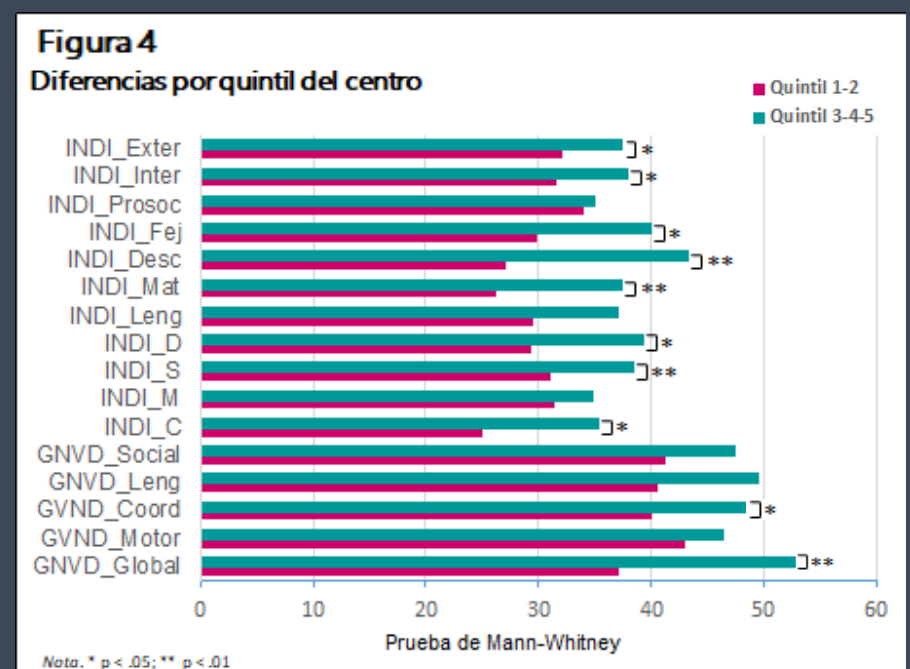
**INDI** [6]: es administrado por el docente de aula en el contexto educativo, mediante la observación de indicadores de áreas globales (cognitiva, motora, socioemocional y de disposición al aprendizaje) y específicas (lenguaje, matemática, descentramiento, funcionamiento ejecutivo, prosocialidad, comportamiento internalizante y externalizante).

## CONCLUSIONES

- Se brinda evidencia empírica acerca de la validez concurrente entre el INDI y la GNVD, como instrumentos de política pública para la evaluación del desarrollo en primera infancia en Uruguay.
- Los resultados de la evaluación a los mismos niños con ambos instrumentos muestran niveles de convergencia empírica por encima de los estimados a nivel conceptual.
- Se refuerza la evidencia que apoya la necesidad de mayor estimulación del desarrollo en los niños pertenecientes a contextos más desfavorecidos.

## RESULTADOS

En la comparación de grupos se encontraron diferencias en el desarrollo según sexo a favor de las niñas en el área Social de la GNVD y en Funcionamiento ejecutivo de INDI ( $p < .05$ ). Las diferencias por quintil favorecen a los quintiles más altos (Fig. 4) y no se encontraron diferencias significativas entre grupos por nivel educativo o tipo de centro.



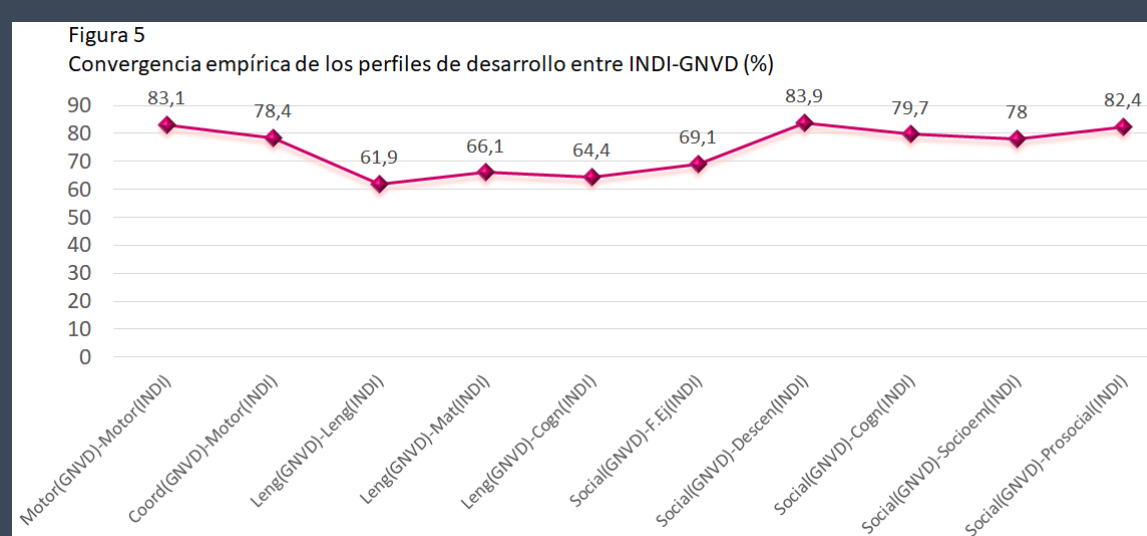
Las correlaciones entre áreas de convergencia teórica se presentan en la Tabla 1. Se agregan las relaciones de dimensiones globales de INDI con resultados global de la GNVD, de moderadas a altas ( $rho=.40-.69$ ;  $p < .01$ ).

Tabla 1

Correlaciones entre áreas de convergencia teórica de GNVD e INDI

	INDI: Dimensiones				INDI: Subescalas				
	Cognitivo	Motor	Socioemo.	Disp. Aprend.	Lenguaje	Matemática	Descentram.	F. Ejecutivo	Prosocial
Motor	.169	.217	.086	.199	.164	.219	.259*	.140	-.067
Coordinación	.342**	.254*	.400**	.246*	.316*	.356**	.421**	.232	.172
Lenguaje	.576**	.285*	.219	.474**	.469**	.575**	.514**	.364**	.189
Social	.379**	.239	.255*	.339**	.472**	.476**	.413**	.221	.231
Global	.691**	.402**	.351**	.557**	.615**	.630**	.660**	.462**	.299*

Nota. \* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$



En la Fig. 5 se muestran los porcentajes de convergencia empírica de los resultados de INDI-GNVD, para las áreas de convergencia teórica.

## REFERENCIAS

- [1] Leisman, G., Mualem, R., & Mughrabi, S. K. (2015). The neurological development of the child with the educational enrichment in mind. *Psicología Educativa*, 21(2), 79-96.
- [2] Campos, A. L. (2014). Los aportes de la neurociencia a la atención y educación de la primera infancia.
- [3] Pallarés, J. A. (2007). Atención precoz de los trastornos del neurodesarrollo. A favor de la intervención precoz de los trastornos del neurodesarrollo. *Revista de neurología*, 44(3), 31-34.
- [4] Liz, M. & Pérez-Roca, M. (2021). Informe de avance del proyecto Estudio empírico de la validez convergente entre el INDI y la GNVD. *Proyectos de Investigación e Innovación Orientados a la Inclusión Social*; LLAMADO 2019 - SNIC. Comisión Sectorial de Investigación Científica, UdelaR.
- [5] MSP (2018). Guía Nacional para la Vigilancia del Desarrollo del Niño y de la Niña menores a 5 años. Versión 2.
- [6] Vázquez-Echeverría, A. (Ed.) (2020). *El Inventario de Desarrollo Infantil y la evaluación sistemática del desarrollo en contextos educativos. Teoría, creación e implementación*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/xg2hj>